

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – ZMĚNA Č. 2

PRAŽMO



TEXTOVÁ ČÁST

Schvalující orgán:

Zastupitelstvo obce Pražmo
739 04 Pražmo 153

Pořizovatel:

Magistrát města Frýdku - Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční 1148
738 22

Zpracovatelský kolektiv:

Koordinace:

Ekotoxa s.r.o.
Fišova 403/7
602 00 Brno, Černá Pole
e-mail: emc@ekotoxa.cz
tel.: +420 558 900 010

Urbanistická část:

Ing. arch. Elen Malchárková , ČKA 02282

Vyhodnocení záborů ZPF a LPF:

Jana Vaňková

Grafické zpracování:

Jana Vaňková

Obsah:

Textová část Odůvodnění Změny č.2 územního plánu

Grafická část odůvodnění:

II.B.a. Koordinační výkres
(výřez se zákresem změn) M. 1 : 5 000

II.B.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
(výřez se zákresem změn) M. 1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:

a)	Úvod	4
b)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	4
c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	8
d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	9
e)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	9
f)	Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu – soulad se stanovisky dotčených orgánů.....	9
g)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení obsaženého ve Změně č.2, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	10
g.1	Úvod	10
g.2	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch	10
g.3	Zdůvodnění přijatého řešení	11
g.3.1	Řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby	11
g.3.2	Řešení nezastavěného území	14
g.3.3	Řešení dopravy.....	14
g.3.4	Řešení technické infrastruktury	14
g.3.5	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	14
g.4	Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.	15
g.4.1	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	15
h)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	15
i)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	15
i.1	Zemědělský půdní fond	15
i.2	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	16
j)	Postup pořízení Změny č. 2 územního plánu Pražmo	16
k)	Výsledek přezkoumání Změny č. 2 územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	17
l)	Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5	35
m)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	36
n)	Rozhodnutí o námitkách	36
o)	Vyhodnocení připomínek	36
p)	Seznam zkratk.....	36

a) Úvod

Změna č. 2 ÚP byla zpracována dle Návrhu obsahu změny č. 2 ÚP Pražmo z března 2022.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Při zpracování změny č. 2 územního plánu Pražmo byly respektovány veškeré požadavky vyplývající z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – 5. Obec Pražmo je dle Politiky územního rozvoje součástí specifické oblasti SOB2 Beskydy. Obec leží v území, pro které byly zpracované Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, včetně Aktualizací 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5. Pro území obce jsou zpracovány Územně analytické podklady ORP Frýdek – Místek, aktualizace 2020.

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Při zpracování změny č. 2 ÚP Pražmo byly Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5) naplněny následovně:

1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění své aktualizace stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.
2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

5. Vytvoření podmínek pro:

⇒ rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;

⇒ rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

⇒ preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;

⇒ nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území

⇒ nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;

⇒ preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Návrh ÚP Pražmo neobsahuje návrhy, které by byly s touto prioritou v rozporu, nové zastavitelné plochy jsou situovány převážně v prolukách a v územích bezprostředně navazujících na zastavěné území, plochy jsou v dostatečném odstupu od koridorů dopravní infrastruktury.

Stanovené záplavové území a vymezená aktivní zóna v severním výběžku území nezasahuje do zastavěné části obce ani do navržených zastavitelných ploch.

Zastavitelné plochy navržené ve Změně č.2 ÚP Pražmo bezprostředně navazují na zastavěné území, návrh není s touto prioritou v rozporu.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

V ÚP se doporučuje dešťové vody vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Recipientem přebytečných povrchových vod budou stávající koryta místních vodních toků. Změny č. 2 ÚP se tato priorita přímo netýká.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

ÚP , včetně změny č. 2 je v souladu s touto prioritou. Nejsou navrhovány zastavitelné plochy, které by narušovaly přírodní a kulturně historické hodnoty sídla.

- 10.** Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

- 11.** Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

ÚP Pražmo vymezuje dopravní plochy a stabilizuje cyklistické a pěší trasy, Změny č. 2 ÚP se tato priorita přímo netýká.

- 12.** Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

- 13.** Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Návrh ÚP Pražmo stanovuje podmínky funkční regulace v plochách vymezených pro výrobu a skladování a dopravní infrastrukturu, popř. v plochách na tyto navazujících. Změny č. 2 ÚP se tato priorita přímo netýká.

- 14.** Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Návrhem ÚP Pražmo nejsou narušeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, hodnoty krajiny zůstávají zachovány, ÚP nevymezuje nové plochy na pohledových horizontech. Změnou č. 2 ÚP Pražmo není narušen charakter území, hodnoty zůstávají zachovány.

- 16.** Respektování zájmů obrany státu.

Návrh ÚP Pražmo a Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá na tuto prioritu vliv, stávající zařízení civilní ochrany obyvatelstva jsou respektovány.

- 16a.** Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Návrh ÚP Pražmo a Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá na tuto prioritu vliv, stávající zařízení civilní ochrany obyvatelstva jsou respektovány.

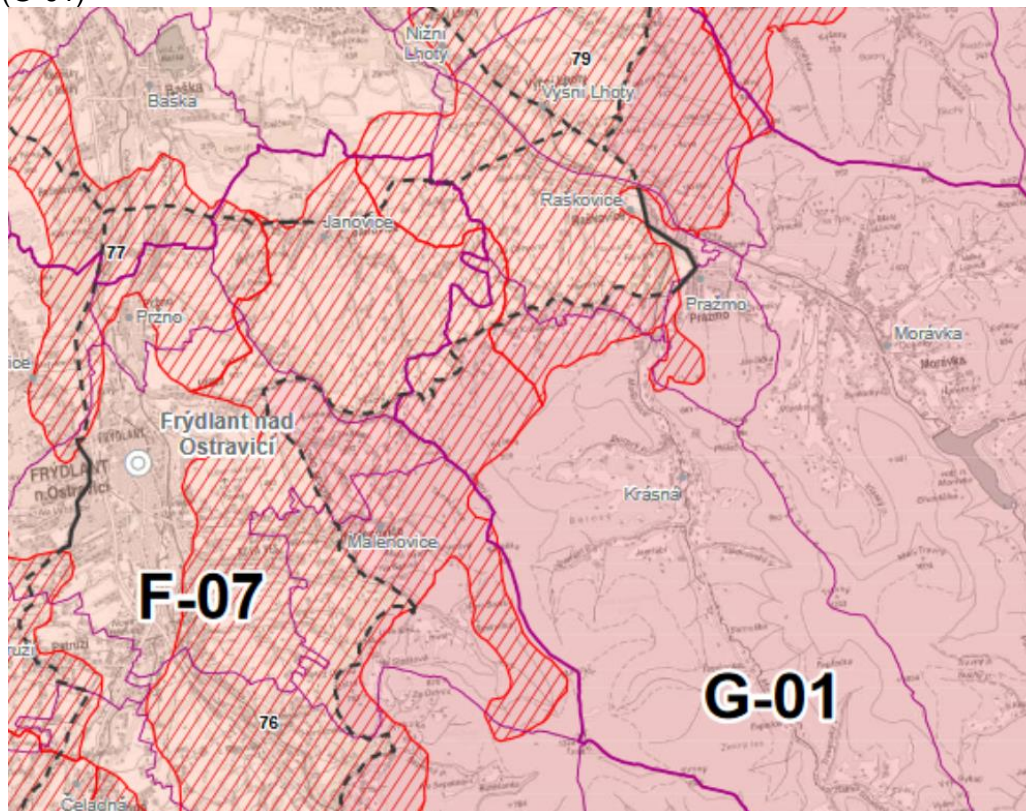
16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Obce Pražmo se tato priorita netýká.

V ZÚR MSK - úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 nejsou na území Pražma vymezeny žádné nové plochy a koridory.

Vymezení krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK bylo do územního plánu Pražmo převzato v rámci změny č. 1.

(G-01)



JEVY NAVRHOVANÉ

VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN

———— HRANICE SPECIFICKÉ KRAJINY MIMO PŘECHODOVÉ PÁSMO

----- HRANICE SPECIFICKÉ KRAJINY V PŘECHODOVÉM PÁSMU


 PŘECHODOVÉ PÁSMO SE SOLEČNOU PLATNOSTÍ CÍLOVÝCH KVALIT SOUSEDNÍCH SPECIFICKÝCH KRAJIN


TYPY KRAJIN


 A - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN HRUBÉHO JESENÍKU A ZLATOHOŘSKÉ HORNATINY

 B - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN NÍZKÉHO JESENÍKU

 C - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN OPAVSKÉ PAHORKATINY

 D - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN MORAVSKÉ BRÁNY

 E - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN OSTRAVSKÉ PÁNVE

 F - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN BESKYDSKÉHO PODHŮŘÍ

 G - OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN MORAVSKOSLEZSKÝCH A SLEZSKÝCH BESKYD

Zdroj: ZÚR Moravskoslezského kraje

Jiné konkrétní požadavky na řešení změny č. 2 z nadřazených dokumentací pro obec Pražmo nevyplývají.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 2 ÚP Pražmo vymezuje čtyři nové zastavitelné plochy. Plochy Z1/2, Z2/2 a Z3/2 jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské (SV), plocha Z4/2 je vymezena jako plocha dopravní infrastruktury silniční (DI) a bude sloužit pro dopravní obsluhu plochy Z1/1.

Změna č.2 ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území takovým návrhem vyvážených podmínek pro příznivé životní prostředí, územní rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, který odpovídá charakteru, velikosti a postavení území v systému osídlení.

Změna č. 2 ÚP vychází z platné územně plánovací dokumentace, respektuje a chrání veškeré hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zároveň nenarušuje krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 2 ÚP Pražmo je zpracována v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a Vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a Vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Soulad změny č. 2 územního plánu je doložen odůvodněním v příslušných kapitolách textové části odůvodnění ÚP.

e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č.2 ÚP Pražmo je pořizována zkráceným postupem, u kterého se zadání nezpracovává.

f) Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu – soulad se stanovisky dotčených orgánů

Změna č. 2 byla zpracována dle pokynů Návrhu obsahu změny č. 2 ÚP Pražmo.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona byla provedena úprava návrhu změny ÚP .

1. Plocha Z1/2 (SV,) která byla v návrhu změny ÚP vymezena o výměře 0,23 ha, byla po dohodě s dotčenými orgány zmenšena na výměru 0,1 ha v návaznosti na zastavěné území. Ke stávající zástavbě i navržené ploše byla ponechána zastavitelná plocha Z4/2 (DI). Plochy Z1/2 a Z4/2 jsou vymezeny na zemědělské půdě zařazené do V. třídy ochrany ZPF a navrženým zmenšením plochy Z1/2 (SV) došlo k minimálně možnému záboru pro možnost umístění jednoho rodinného domu.
2. Plocha Z2/2 (SV), která byla v návrhu změny ÚP vymezena o výměře 0,14 ha, byla zmenšena na plochu o výměře 0,07 ha. Část této plochy již byla vymezena v rámci změny č. 1 ÚP jako zastavitelná plocha Z33/1. Rozšířením plochy Z 33/1 o plochu Z2/2 bude moct být pozemek p.č. 332/26 k.ú. Pražmo zastavěn. Pozemek se nachází na zemědělské půdě zařazené do V. třídy ochrany ZPF.
3. Plocha Z3/2 (SV) která byla v návrhu změny ÚP vymezena o výměře 0,68 ha, byla po dohodě s dotčenými orgány zmenšena na výměru 0,1 ha a byla vymezena pouze na pozemku p.č. 241/20 k.ú. Pražmo v návaznosti na zastavěné území. Na pozemku bude umožněna výstavba jednoho rodinného domu.
4. Textová část odůvodnění návrhu změny ÚP byla doplněna o vyhodnocení souladu územního plánu s Aktualizací č. 2b Zásad územního rozvoje MSK, která nabyla účinnosti 11.10.2022.

5. Byl upraven text výrokové části ÚP týkající se výhradního ložiska Krásná pod Lysou Horou (č. 3236801) a dobývacích prostorů Morávka (č. 40087) a Krásná pod Lysou Horou I. (č. 40068) – viz. kapitola e.4.
6. Bylo upraveno znění výrokové části ÚP kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání v oddíle ZS Zeleň soukromá – zahrady.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení obsaženého ve Změně č.2, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

g.1 Úvod

Změna č.2 ÚP Pražmo vymezuje čtyři nové zastavitelné plochy.

Plochy Z1/2, Z2/2 a Z3/2 jsou plochy určené pro stavby rodinných domů (SV) , plocha Z4/2 je plocha pro dopravní infrastrukturu silniční (DI).

Změna č. 2 navazuje na stávající strukturu osídlení při zachování kulturních, historických, architektonických a přírodních hodnot území.

g.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

- Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona a je zakresleno ve výkrese I.B.2 Výkres základního členění území a výkrese I.B.2 Hlavní výkres. Hranice zastavěného území zachycuje stav k 31.7.2022.
- Nově vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné a zastavitelné území.
- Celková výměra nově vymezených zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů je celkem 0,25 ha. Plocha Z2/2 o výměře 0,05 ha je navržena pouze pro rozšíření již vymezené zastavitelné plochy Z33/1 a to z důvodu účelného využití celého pozemku v majetku jednoho investora.
- Nově vymezené pozemky pro výstavbu mají tedy celkovou výměru 0,39 ha , což umožní výstavbu cca 3 rodinných domů při dodržení podmínky min. velikosti pozemku pro stavbu RD 1000m² při splnění podmínek stanovených v kapitole f) textové části výroku ÚP.
- V obci Pražmo probíhá nepřetržitě výstavba rodinných domů. Od doby vydání územního plánu (25.2.2016) došlo k zastavění 2,21 ha ploch, které byly územním plánem určeny k zastavění.
- V rámci změny č. 1 ÚP byla vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 0,18 ha.

Bydlení



Dokončené byty

	Byty celkem	v rodinných domech	v bytových domech
2017	1	-	-
2018	5	3	-
2019	3	3	-
2020	2	2	-
2021	1	1	-

Kód: PU-MOSZV-BYT/2

Zdroj: čsú

Dle statistických údajů bylo v obci v letech 2018 – 2021 postaveno celkem 9 rodinných domů. Nově vymezené zastavitelné plochy v rámci změny č. 2 ÚP tedy doplní dnes již zastavěné plochy, které byly vymezeny v původním územním plánu. Dostatečnou nabídkou volných ploch pro zástavbu se zabrání případným spekulacím s pozemky a jejich neúměrnému zdražování, apod.

Občanské vybavení

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na rozsah ploch vymezených ve vydaném územním plánu.

Plochy výroby

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na rozsah ploch vymezených ve vydaném územním plánu.

Zemědělská výroba

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na rozsah ploch vymezených ve vydaném územním plánu.

g.3 Zdůvodnění přijatého řešení

g.3.1 Řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Hlavním důvodem pořízení změny č. 2 územního plánu Pražmo jsou žádosti soukromých vlastníků o změnu územního plánu ve třech lokalitách, trvalý travní porost, v k.ú. Pražmo, na plochy bydlení. V souvislosti s řešením dopravní obsluhy lokality Z1/2 (SV) byla navržena zastavitelná plocha Z4/2 (DI).

Plocha Z1/2 (SV) byla vymezena na části pozemku p.č. 367/1 k.ú. Pražmo. Plocha Z1/2 byla po dohodě s dotčenými orgány upravena a zmenšena na výměru 0,1 ha.

Plocha Z3/2 (SV) byla vymezena na pozemku p.č. 241/20 k.ú Pražmo. Plocha Z1/2 byla po dohodě s dotčenými orgány upravena a zmenšena na výměru 0,1 ha. Zbýlá část pozemku p.č. 241/20 a pozemek 241/26 k.ú Pražmo je součástí funkční plochy ZS Zeleň soukromá – zahrady s možností oplocení.

Navržena výměra zastavitelné plochy Z3/2 je 0,10 ha.

Pořadové číslo, vlastník	katastrální území	parc. č.	současné využití dle ÚP	požadovaná změna
3. Fyzická osoba	Pražmo	241/20	ZP	Stavba RD
Pokyn pro projektanta: Provéřit vymezení nové zastavitelné plochy určené pro stavbu rodinného domu.				

V souvislosti s řešením dopravní obsluhy lokality Z1/2 (SV) byla navržena zastavitelná plocha Z4/2 (DI), která je navržena na pozemku p.č. 367/1 k.ú Pražmo. Výměra navržené zastavitelné plochy je 0,14 ha.

Návrh změny č. 2 ÚP Pražmo není nutné vyhodnocovat s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (stanovisko KÚ MSK, odboru ŽPaZ dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. MSK 23528/2022 ze dne 10.2.2022 a Stanoviska Správy CHKO Beskydy č.j. SR/0108/BE/2022-1 ze dne 2.3.2022 vyplývá, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Ze stanoviska krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 11590/2022 ze dne 16.2.2022) vyplývá, že návrh změny č.2 ÚP Pražmo nebude posuzován podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Základní urbanistická koncepce se Změnou č. 2 územního plánu Pražmo nemění. Venkovský charakter zástavby, struktura osídlení a dominantní obytná a obslužná funkce území není změnou č. 2 ÚP dotčena.

S ohledem na aktualizaci katastrální mapy obce Pražmo byla v rámci řešení Změny č. 2 ÚP provedena úprava zastavěného území v celém řešeném území. Dílčí úpravy zastavitelných území vymezených v již platném ÚP budou graficky znázorněny až v dokumentaci úplného znění ÚP po vydání změny č. 2. Jedná se převážně o drobné nepodstatné úpravy.

g.3.2 Řešení nezastavěného území

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na nezastavěné území.

g.3.3 Řešení dopravy

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na obsah této kapitoly ve vydaném územním plánu.

g.3.4 Řešení technické infrastruktury

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na koncepci řešení technické infrastruktury obsažené ve vydaném územním plánu.

g.3.5 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V rámci změny č. 2 ÚP Pražmo bylo zrušeno předkupní právo u následujících vymezených veřejně prospěšných staveb:

P01 Stavební úpravy křižovatky v ploše P1

P02 Rozšíření hřbitova v ploše Z20

P03 Rozšíření hřbitova v ploše Z21

P04 Sportoviště v ploše Z22

P05 Sportoviště v ploše Z23

g.4 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na obsah této kapitoly ve vydaném územním plánu.

g.4.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pro změnu č. 2 nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj požadováno.

h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 ÚP Pražmo nemá vliv na obsah této kapitoly ve vydaném územním plánu. Změna č. 2 neobsahuje náležitosti, které nejsou řešeny v ZÚR.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

i.1 Zemědělský půdní fond

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF :

Plocha číslo	Funkční členění	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)			
			nezeměd.	zeměd.	lesní	orná půda	zahrada	TTP	BPEJ
SV - plochy smíšené obytné - venkovské									
Z1/2	SV	0,10	0	0,10	0	0	0	0,10	8.37.56_V.
Z2/2	SV	0,05	0	0,05	0	0	0	0,05	8.37.56_V.
Z3/2	SV	0,10	0	0,10	0	0	0	0,10	8.35.54_V.
Z4/2	DI	0,14	0	0,14	0	0	0	0,14	8.37.56_V.
Celkem		0,39	0	0,39	0	0	0	0,39	-

i.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Řešení změny č. 2 ÚP nemá vliv na tuto kapitolu. Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou zábořem dotčeny.

j) Postup pořízení Změny č. 2 územního plánu Pražmo

O pořízení Změny č. 2 rozhodlo Zastupitelstvo obce Pražmo na základě Návrhu obsahu změny č. 2 Územního plánu Pražmo z vlastního podnětu zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 20. 4. 2022.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Pražmo je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Projektantkou je Ing. arch. Elen Malchárková, autorizovaný architekt ČKA 02 282.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Pražmo (dále také „návrh změny ÚP“) pro veřejné projednání byl pořizovateli předán dne 20. 9. 2022.

Dne 26. 9. 2022 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 149878/2022 ze dne 21. 9. 2022). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 26. 9. 2022 a sejmuta 10. 11. 2022. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Pražmo od 26. 9. 2022 a sejmuta 10. 11. 2022. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu v Pražmě a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Pražmo. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Veřejné projednání se konalo dne 2. 11. 2022 v 16.30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Pražmě.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektantky, která přítomné seznámila s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky projednání. K návrhu změny ÚP nebyly z řad veřejnosti uplatněny námitky ani připomínky. Z dotčených orgánů vyjádřily nesouhlas dva dotčené orgány (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy). Z tohoto důvodu pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou provedl s těmito dotčenými orgány konzultace. Na základě výsledku konzultací a po dohodě s dotčenými orgány zaslal pořizovatel dne 06.01.2023 žádosti o nové posouzení návrhu změny ÚP výše uvedeným dotčeným orgánům (č.j. MMFM 3959/2023 a č.j. MMFM 4006/2023). Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal navazující stanovisko dne 18. 1. 2023 (č.j. MSK 3391/2023). Správa CHKO Beskydy vydala navazující stanovisko dne 11. 1. 2023 (č.j. 0092/BE/2022-2) a e-mailové vyjádření adresované určené zastupitelce dne 28. 2. 2023 upřesňující tvar plochy Z3/2 (SV).

Dne 24. 1. 2023 požádal pořizovatel (č.j. MMFM 14393/2023) projektantku o úpravu návrhu změny ÚP podle výsledku veřejného projednání, konzultací a s ohledem na nově vydanou Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Projektantka zaslala upravený návrh změny ÚP pořizovateli v elektronické podobě 16. 3. 2022.

Pořizovatel požádal dne 17. 3. 2023 (č.j. MMFM 48015/2023) krajský úřad v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, o posouzení návrhu změny ÚP, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad vydal dne 27. 3. 2023 stanovisko (č.j. MSK 40086/2023), ve kterém posoudil návrh změny ÚP v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona, z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatoval, že neshledal nedostatky.

Dne 13. 4. 2023 předala obec Pražmo pořizovateli vyjádření vlastníků k úpravě návrhu změny ÚP. Všichni vlastníci, kterým byla po veřejném projednání zmenšena výměra vymezené zastavitelné plochy, s úpravou návrhu změny ÚP souhlasili a neměli proti ní námitky.

Po zvážení výsledků projednání, souhlasu vlastníků s úpravou návrhu změny ÚP a s tím, že při veřejném projednání nebyly z řad veřejnosti uplatněny žádné námitky ani připomínky, konstatoval pořizovatel, že provedená úprava návrhu změny ÚP lze považovat za nepodstatnou úpravu.

Pořizovatel poté přezkoumal soulad návrhu změny ÚP dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a zpracoval část odůvodnění.

Dne 20. 4. 2023 požádal pořizovatel projektantku o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním. Úprava návrhu změny ÚP před vydáním spočívala pouze v doplnění textové části odůvodnění návrhu změny ÚP.

Pořizovatel poté předložil projednaný návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce Pražmo k projednání a vydání.

k) Výsledek přezkoumání změny č. 2 Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 9. 11. 2022) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo (dále také „návrh změny ÚP“).**

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. MMFM 179026/2022 ze dne 18. 11. 2022

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 09.11.2022 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení projednání. Po prostudování „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo“ Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, vydává **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Orgánu ochrany přírody byl předložen Návrh změny č. 2 Územního plánu Pražmo. Převážná část území obce Pražmo je součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy, a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, zde není příslušným orgánem ochrany přírody. Územní plán na území CHKO je nutné projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálním pracovištěm Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

Orgán ochrany přírody nemá k předloženému návrhu žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgánu státní správy lesů byl předložen Návrh změny č. 2 Územního plánu Pražmo. Orgán státní správy lesů s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem změny č. 2 Územního plánu obce Pražmo souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel z důvodu chyby při interní komunikaci, předal veřejnou vyhlášku dotčenému orgánu až 9. 11. 2022, a proto dotčenému orgánu prodloužil lhůtu pro uplatnění stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb. – Bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – Bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – Bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – Bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – Bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, č. j. MZP/2022/580/1299 ze dne 2. 11. 2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Pražmo jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické

stavby území (chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, prognózní zdroje a sesuvné území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 126144/2022 ze dne 27. 10. 2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Pražmo,

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 2 ÚP Pražmo nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Pražmo dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, nejsou předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Pražmo, v územní kompetenci krajského úřadu, dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Předmětem návrhu změny č. 2 územního plánu Pražmo je vymezení ploch Z1/2, Z2/2 a Z3/2 (plochy určené pro stavby rodinných domů (SV)) a plochy Z4/2 (dopravní infrastruktura silniční (DI)). Předmětné plochy se nacházejí na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, kde je příslušným orgánem ochrany přírody v souladu s § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložená návrh změny územního plánu č. 2 Pražmo, a to dle zásad daných § 4 a § 5 uvedeného zákona a **s předloženými návrhy ozn. Z1/2, Z2/2, Z3/2, Z4/2 nesouhlasí**. Krajský úřad vyhodnotil dále změnu územního plánu ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a současně i metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu a konstatuje následující.

Odůvodnění:

Předně je nezbytné zdůraznit, že předkládanému návrhu předcházela z hlediska potřeb vyhodnocení uplatnění stávajícího územního plánu zpráva (únor 2020), kterou zdejší správní úřad akceptoval, a ze které je možno dovodit, že pro účely smíšené obytné má obec k dispozici 12,59 ha, přičemž využito bylo 2,21 ha, což činí 18 %. I když se jedná o zprávu vyhotovenou s určitým časovým odstupem, je možno z nově předkládaných podkladů dovodit (část g2 – str. 10 „Vyhodnocení využití zastavitelného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch“, stejný údaj dosavadní využitelnosti stávajících zastavitelných ploch. Uvedená zpráva rovněž obsahuje z hlediska demografického vývoje závěr, který uvádí dostatečnost těchto ploch pro posuzované funkční využití. Zde je nezbytné, kromě zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, týkajících se mj. návrhu řešení, která jsou vhodná i z hlediska ochrany posuzované složky životního prostředí i zásady stanovení zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tedy vymezení dalších zastavitelných ploch pouze na základě prokázání potřeby jejich vymezení. Tímto, zcela zásadním postupem se zpracovatel dokumentace nezabýval a jsou předkládány nové návrhy na rámec možností vymezených stávajícím územním plánem.

Pokud se týká vyhodnocení výše uvedených požadavků je nutno konstatovat, že se jedná o zemědělskou půdu s ohledem na daný klimatický region vykazující podprůměrnou kvalitu. Je třeba mít na paměti, že se jedná o zemědělskou půdu trvalých travních porostů, která v plné míře plní tuto funkci, kdy sice není evidencně využívána pro intenzivní zemědělskou činnost, avšak z hlediska produkce pícniny, a především zajištění stabilizující funkci v krajině je jednoznačně nenahraditelná. Z hlediska případných postupů změny její funkce (např. za účelem převedení do orné půdy), jako jediný druh zemědělské půdy, podléhá správnímu postupu povolení této změny. Současně je nutno připomenout, že zákon o ochraně zemědělského půdního fondu neobsahuje postupy, které by zmírňovaly náhled na zemědělskou půdu této kvality a v případě odnětí je zde vyžadován stejný náhled jako na zemědělskou půdu vyšší kvalitativní třídy.

Krajský úřad dále k jednotlivým požadavkům uvádí:

Plocha Z1/2, je navrhována pro účely bydlení a nachází se ve východní okrajové části sídelního útvaru a svým požadavkem 0,23 ha zasahují mimo dosud vymezené zastavěné území. Ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, je zde zájem nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu s tím, že je zde návaznost na pozemky náležící zemědělskému půdnímu fondu. S tímto záměrem souvisí i požadavek ozn. **Z4/2** pro zajištění dopravní infrastruktury o výměře 0,14 ha.

Plocha Z2/2 navržená pro stejné účely a rozšíření dosud vymezené zastavitelné území o 0,14 ha s důsledky danými § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního

fondy, tedy neodůvodněné rozšiřování dosud schválených zastavitelných ploch a narušení organizace tohoto půdního fondu.

Plocha Z3/2 rovněž pro účely smíšené obytné o výměře 0,68 ha je sice obklopena dosud vymezeným zastavitelným územím, ale je v kontextu výše uvedeného dalším neodůvodněným rozšířením území pro jiné než zemědělské využití, přičemž není jednoznačně zřejmé jakým plošným způsobem využita, když, jak je v odůvodnění uvedeno, podnětem pro toto zařazení funkční změny je pouze část této lokality (pozemek par. č. 241/20 v kat. území Pražmo) a z důvodů urbanistického využití je zařazována i zbývající část (pozemek parc. č. 241/26 v kat. území Pražmo).

Krajský úřad dále k předkládané změně územního plánu uvádí, že z předloženého podkladu není zřejmé, do jaké míry se bude stávající územní plán zabývat dosavadním převisem ploch pro navrhované účely, neboť nelze jeho změnu zajišťovat pouhým navyšováním těchto ploch s odůvodněním, že se jedná o požadavky vlastníků pozemků, popřípadě zájemců investovat prostředky do výstavby. V daném případě je nezbytné vyhodnotit území i z hlediska dosud nevyužitých ploch, funkčně vymezených pro jiné než zemědělské využití a předložit návrh vyhodnocení případného, účelného převedení těchto ploch ve prospěch zemědělského využívání, což je ostatně v zájmu i postupů územního plánování vymezených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V této souvislosti je nutné uplatňovat postupy návrhu změn funkčního využití na základě skutečné potřeby rozvoje sídelního celku, a to i s přihlédnutím k postupům vymezeným § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy využít především nezemědělskou půdu, nebo půdu pro jiné účely předurčenou územním plánem. S ohledem na absenci těchto postupů i výše uvedených střetů zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, nebylo možno uplatnit k předložené změně územního plánu odlišné stanovisko.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Pražmo neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Navazující stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 3391/2023 ze dne 18. 1. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou č.j. MMFM 3959/2023, ze dne 6. 1. 2023 o zaujetí stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo.

Krajský úřad se vyjadřoval k uváděné změně č. 2, a to koordinovaným stanoviskem, vedeným pod č.j. MSK 126144/2022 ze dne 27. 10. 2022, kde z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), s předloženým návrhem nesouhlasil, přičemž předmětné plochy byly vedeny pod ozn. Z1/2, Z2/2, Z3/2, Z4/2.

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu byl požádán o nové posouzení návrhu, kterému předcházelo jednání, dne 5. 1. 2023, vyvolané pořizovatelem, a to za účasti zástupce obce a zainteresovaných zástupců přeneseného výkonu státní správy s cílem posoudit navržený stav s úpravami připravenými pořizovatelem územního plánu. Krajský úřad na základě tohoto projednání, a především navržených úprav posoudil předložené podklady změny územního plánu, ve smyslu postupů daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 k odnímání zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a s takto předloženým návrhem souhlasí.

Předmětem předkládané změny jsou následující plochy a provedené úpravy:

Z1/2 SV- jedná se o plochu pro bydlení v návaznosti na zastavěné území, která bude z původní výměry snížena na 0,1 ha. S touto plochou bude zachována (pro zajištění příjezdu i zajištění dopravní obslužnosti ke stávající zástavbě) i plocha **Z4/2 DI**. Navrženým řešením došlo ke snížení původní výměry o 0,13 ha a tímto plošným omezením dojde k menšímu

zásahu do dosud nedotčeného, zemědělsky vymezeného území, což je možno vnímat v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z2/2 SV - v případě tohoto požadavku došlo k vyjasnění plošného provázání se stávajícím, platným územním plánem, bylo přihlédnuto k nezbytné výměře potřebné pro realizaci rodinného domu s tím, že zastavitelná plocha zůstane nezměněna, bude upraveno její grafické znázornění a nezbytné rozšíření o 0,05 ha. v daném případě je možno konstatovat, že zde dochází k návaznosti na stávající a vymezené zastavěné území a omezení dané pozemkem jiného druhového zařazení, nedochází zde k omezení dané § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z3/2 SV- plocha v původním návrhu o výměře 0,68 ha bude zmenšena na výměru 0,1 ha, a bude vymezena na pozemku parc. č. 241/20 v kat. území Pražmo, a to pro realizaci jednoho rodinného domu. Zbývající část pozemku a pozemek parc. č. 241/26 v kat. území Pražmo zůstanou beze změny, popřípadě s funkcí „zeleň soukromá“ – zahrady (ZS), a to bez možností realizace staveb. V daném případě a z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je nezbytné poznamenat, že se jedná o relativně malé území obklopené vymezeným zastavitelným územím, nedochází zde tedy k narušení organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad souběžně s uvedeným postupem konstatuje, že posouzení předcházelo důsledné vyhodnocení, a to i s ohledem na stávající možnosti realizace staveb v území, přičemž zdejší správní orgán přihlédl k uvedené, nezbytné výměře, přičemž zde (s ohledem na návaznost na vymezená zastavěná a zastavitelná území) nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Pokud se týká dalšího vývoje v oblasti územního plánování a rozvoje obce, bude nezbytné i zde uplatnit zásady v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu, ale také územního plánování a stavebního řádu, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a tedy, aby další zastavitelné plochy byly vymezovány pouze na základě prokázání potřeby vytvoření těchto zastavitelných ploch. Souběžně je z hlediska udržitelného rozvoje sídelního útvaru, a tedy i zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, potřebné zvažovat, zda se v posuzovaném sídelním celku nenachází plochy dlouhodobě stavebně nevyužité, které by nadále, po provedené funkční změně, mohly plnit funkci zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně konstatuje, že při případné další změně územního plánu bude zejména vycházet z údajů deklarujících tyto možnosti využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch s cílem naplnění zásad ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo dohodnuto řešení, kdy byly upraveny výměry nových zastavitelných ploch. Dotčený orgán vydal navazující stanovisko.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 43497/2022 ze dne 30. 9. 2022

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Pražmo.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, zn. MO 477428/2022-1322 ze dne 9. 11. 2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o doplnění zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Požadavky obrany a bezpečnosti státu včetně výčtu kolizních staveb (viz. výše uvedený podtržený text). V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je zájmové území správně zapracováno formou poznámky.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Požadavky obrany a bezpečnosti státu včetně výčtu kolizních staveb (viz. výše uvedený podtržený text). V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je zájmové území správně zapracováno formou poznámky.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu doplnění zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO, ohrožení bezpečnosti letového provozu vojenského letectva a omezení možnosti plnění úkolů vojenské dopravy.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu jsou zapracovány již v platném Územním plánu Pražmo, a proto je bere pořizovatel jen na vědomí. Stanovisko je součástí i odůvodnění Změny č. 2 ÚP.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2022/144717-T ze dne 8. 11. 2022

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem změny č. 2 Územního plánu Pražmo“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh změny č. 2 Územního plánu Pražmo“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu, vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 94619/2022 ze dne 5. 10. 2022

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití

nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Pražmo s následujícími podmínkami:

1. v textové části, v kapitole „e.4 Ochrana nerostných surovin“ u výhradního ložiska Krásná pod Lysou horou (ropa, zemní plyn) - dřívější z vrtu budou slova „dřívější z vrtu“ nahrazena slovy „současná z vrtu“;

2. v textové části, v kapitole „e.4 Ochrana nerostných surovin“ bude prověřeno, zda se v území nachází dobývací prostor Morávka (č. 40087) a dobývací prostor Krásná pod Lysou Horou I. (č. 40068).

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:

- Krásná pod Lysou horou (č. 3236800), surovina zemní plyn - ropa, těžba současná z vrtu,
- Krásná pod Lysou hornou (č. 3236801), surovina ropa - zemní plyn, těžba současná z vrtu.

Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (č. 14400000), surovina zemní plyn - uhlí černé,
- Morávka II. (č. 25860000), surovina zemní plyn,
- Krásná pod Lysou horou (č. 23680000), surovina zemní plyn — ropa.

Ve správním území obce se nachází tyto schválené prognózní zdroje vyhrazeného nerostu:

- Čeladná 1 (Č. 941100001), surovina zemní plyn, dosud netěženo,
- Čeladná 1 (č. 941100003), surovina zemní plyn, dosud netěženo.

K podmínce č. 1:

Podle údajů v Surovinovém informačním systému České geologické služby (www.mapy.geology.cz/suris/) je u výhradního ložiska Krásna pod Lysou horou (č. 3236801) uvedeno, že zde probíhá těžba z vrtu. S ohledem na výše uvedené požadujeme upravit textovou část územního plánu v kapitole „e.4 Ochrana nerostných surovin“, kde je u citovaného ložiska uvedeno „dřívější z vrtu“ a nahradit tento text slovy „současná z vrtu“.

K podmínce č. 2:

Podle údajů v Surovinovém informačním systému České geologické služby (www.mapy.geology.cz/suris/) se ve dobývací prostor Morávka (č. 40087) nachází ve správním území obce Morávka a dobývací prostor Krásná pod Lysou Horou I. (č. 40068) se nachází ve správním území obce Krásná. S ohledem na výše uvedené požadujeme upravit v územním plánu údaje týkající se předmětných dobývacích prostorů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán uplatnil dvě připomínky, týkající se ochrany nerostných surovin. U výhradního ložiska Krásna pod Lysou horou (č. 3236801) byl upraven text podle požadavku dotčeného orgánu. Dále byl zrušen dobývací prostor Morávka (č. 40087) a dobývací prostor Krásná pod Lysou Horou I. (č. 40068), protože se nenachází na území obce Pražmo.

16. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy, č.j. 3975/BE/2022-2 ze dne 7. 11. 2022

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na základě Veřejné vyhlášky oznamující zahájení pořízení Změny č. 2 Územního plánu Pražmo zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání STANOVISKO:

Obec Pražmo leží v podstatě v celém svém rozsahu v Chráněné oblasti Beskydy. Dle Výnosu o zřízení CHKO Beskydy č.j. 5373/73 je posláním této oblasti ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

Jako podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody slouží Plán péče, jež je odborný a koncepční dokument ochrany přírody. V platném Plánu péče o CHKO Beskydy pro období 2019-2028 je mj. řešena právě problematika krajinného rázu. Z hlediska ochrany krajiny je zásadním úkolem ochrana volné krajiny, ochrana lokalit, které mají přírodní potenciál a jsou schopny zvyšovat stabilitu krajiny. Výrazným rizikem poškození krajinného rázu je urbanizace projevující se mj. změnou struktury sídel - zahušťováním sídel, zástavbou na exponovaných stráních, které s sebou nesou další negativní vlivy jako navyšování intenzity dopravy a další vlivy lidské činnosti.

Struktura sídla v místní části Nadkostelí a zástavba podél obou břehů Hluchého potoka až po potok Čuvný se živelně rozrůstá, aniž by respektovala původní strukturu sídla dochovanou z historických map (roztroušená zástavba podél cest a potoků). Takovýto vývoj obce není nadále udržitelný nejen z hlediska ochrany krajinného rázu podhorské obce, ale je taktéž v rozporu s ochranou půdního fondu a mnohdy také v kolizi s významnými biotopy (cenná luční společenstva, pastviny apod.)

V současném územním plánu Pražmo je v poměru vůči velikosti sídla dostatečný, ne-li předimenzován, vymezený počet zastavitelných ploch určených k bydlení (SV). Tato skutečnost je rovněž uvedena v současném územním plánu Pražma, v části b.3 Rozvoj hodnot. S dalším novým vymežováním zastavitelných ploch pro bydlení nelze souhlasit, v odůvodněných případech se nabízí možnost výměny nevyužitých zastavitelných ploch (tj. její zrušení v ÚP) za plochu novou.

Předložené návrhy do značné míry nerespektují předměty ochrany přírody a krajiny CHKO Beskydy.

K jednotlivým navrhovaným plochám lze navíc uvést:

Z1/2 (SV) – NESOUHLAS – (III.zóna CHKO, sídlo kategorie 2) - navržená plocha v lokalitě Gruníky navazuje na dlouhodobě stabilní zástavbu na východním okraji obce, jejíž struktura je historicky zachována (dle císařských otisků) již z doby 18.století. Další výstavbu v daném území nerozvíjet. Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, v pohledově exponovaném svahu, což je z pohledu ochrany krajinného rázu § 12 ZOPK nežádoucí. Dále jde o z části prioritní naturový biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky (předmět ochrany evropsky významné lokality Beskydy) v kombinaci s pastvinami T1.3 - poháňkové pastviny.

Z2/2 (SV) – PODMÍNĚNÝ SOUHLAS – (III.zóna CHKO) - jde pouze o rozšíření stávající zastavitelné plochy Z33/1 na zbylou část parc.č. 332/26. Z důvodu ochrany krajinného rázu § 12 ZOPK (zastínění výhledu do údolí a ve směru k Morávce) a zásahu do naturového biotopu T1.1 (mezofilní ovsíkové louky) bude výstavba podmíněna splněním požadavků CHKO pro umístěnou stavbu. Jedná se o umístění a měřítko stavby, architektonické ztvárnění, rozsah oplocení a zpevněných ploch a jejich materiálové řešení a výsadba. Z hlediska zásahu do biotopu T1.1 bude rovněž uloženo kompenzační opatření.

Z3/2 (SV) – NESOUHLAS - (IV.zóna CHKO) - Důvodem je masové zastavování lokality "Nadkostelí", kdy dochází k velmi netypickému plně urbanizovanému celku. V rámci zakládání zahrad dochází i v této podhorské oblasti převážně k výsadbě městského typu (co se týče rozvržení i použitých druhů, chybí výšková patra), což se odráží na nedostatečném zakomponování sídla v zeleni. Z pohledu ochrany krajinného rázu je potřeba v rámci změny č.2 naplánovat do těchto ploch sídelní zeleň (v tomto případě plochy zeleně na soukromých pozemcích – nezastavitelné zahrady), která tuto urbanizovanou zónu "odlehčí".

Z4/2 (DI) –SOUHLAS – plocha je navržena v souvislosti s řešením dopravní obsluhy lokality Z1/2 (SV), avšak dlouhodobě slouží jako příjezd k č.p. 54, je tedy legitimní ji zařadit do ploch dopravní infrastruktury.

Navazující stanovisko

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy, č.j. 0092/BE/2022-2 ze dne 11. 1. 2022

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti ze dne 6. 1. 2023 o nové posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Pražmo navazující stanovisko.

S nově navrhovanými změnami nemá Agentura připomínek.

E-mailové vyjádření adresované určené zastupitelce dne 28. 2. 2023 upřesňující tvar plochy Z3/2 (SV)

Z3/2 (SV) – SOUHLAS na 1000 m² - (IV.zóna CHKO) – Jako zastavitelná plocha bude vymezena pouze část plochy na pozemku parc.č. 241/20. Délka strany vymezené zastavitelné plochy bude podél hranice s pozemkem parc. č. 241/1 35 m. Umístění domu bude v severovýchodní části vymezené plochy, podmínkou je zachování vzrostlé zeleně na pozemku parc. č. 239/2. Příjezd zajistit po komunikaci vedoucí k technickému objektu SmVaKu a přes parc.č. 241/1. Architektura domu bude splňovat **požadavky CHKO Beskydy** (měřítko stavby, tradiční prvky a materiály).

Důvodem omezeného vymezení zastavitelné plochy je masové zastavování lokality "Nad kostelem", kdy dochází k velmi netypickému plně urbanizovanému celku. V rámci zakládání zahrad dochází i v této podhorské oblasti převážně k výsadbě městského typu (co se týče rozvržení i použitých druhů, chybí výšková patra), což se odráží na nedostatečném zakomponování sídla v zeleni. Z pohledu ochrany krajinného rázu je potřeba v rámci změny č. 2 naplánovat do zbylé části těchto ploch sídelní zeleň (v tomto případě plochy zeleně na soukromých pozemcích – nezastavitelné zahrady), která tuto urbanizovanou zónu "odlehčí".

Vyhodnocení pořizovatele:

Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo dohodnuto řešení, kdy byly upraveny výměry nových zastavitelných ploch. Dotčený orgán vydal navazující stanovisko, ve které s navrženými změnami souhlasil. Pořizovatel přihlédl i k následnému podkladu, kterým dotčený orgán upřesnil tvar plochy Z3/2 (SV).

Požadavky dotčeného orgánu na umístění a měřítko stavby, architektonické ztvárnění, rozsah oplocení a zpevněných ploch a jejich materiálové řešení, výsadbu a kompenzační opatření, budou řešeny v následných řízeních dle stavebního zákona (např. v územním řízení). Tyto požadavky jsou podle pořizovatele v podrobnosti nenáležící územnímu plánu.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

1. Obec Morávka

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Raškovice

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Krásná

Neuplatnili připomínky.

4. Obec Vyšní Lhoty

Neuplatnili připomínky.

Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 40086/2023 ze dne 27. 3. 2023

Dopisem č. j. MMFM 48015/2023 dne 17.03.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo (dále jen „návrh Změny č. 2“).

Poživovatelem návrhu změny územního plánu je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního plánování a stavebního řádu. Zhotovitelem je EKOTOXA s.r.o., projektantka je Ing. arch. Elen Malchárková (ČKA 02282). Orgánem příslušným k vydání návrhu Změny č. 2 je Zastupitelstvo obce Pražmo. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Pražmo je Územní plán Pražmo, ve znění změny č. 1 (dále jen „ÚP Pražmo“ nebo také „územní plán Pražmo“) účinný od 24.06.2020.

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána stanoviska dotčených orgánů.

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obsahem návrhu Změny č. 2 je:

- Návrh nových zastavitelných ploch – smíšené obytné venkovské Z1/2, Z2/2 a Z3/2.
- Návrh nové zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z4/2.

Záměry, které přesahují hranici správního území obce Pražmo a pokračují na území sousedních obcí jsou již zapracovány v současně platném územním plánu obce Pražmo. Změny ploch řešení v návrhu Změny č. 2 jsou pouze místního významu, nachází se uvnitř území obce a nemají na území vliv z pohledu zajištění koordinace jako využívání s ohledem na širší vztahy.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 2 nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

Územní rozvojový plán nebyl doposud vydán, proto není podkladem pro posouzení předloženého návrhu Změny č.2.

Obec Pražmo se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 5, tj. ve znění účinném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), v specifické oblasti SOB2 Beskydy. Územním plánem Pražmo a návrhem Změny č. 2 jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro specifické oblasti.

Návrhem Změny č. 2 jsou navrženy zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které nezasahují do ploch veřejné zeleně, do lesních pozemků, do ploch krajinné zeleně ani do vymezeného území ÚSES. Řešeno je také doplnění plochy dopravní infrastruktury pro novou zastavitelnou plochu. Na základě prověření předloženého návrhu Změny č. 2 krajský úřad konstatuje, že její obsah není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že řešení návrhu Změny č. 2 není v rozporu s PÚR ČR.

Krajský úřad dále prověřil návrh Změny č. 2 z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“)

a dospěl k závěru, že předložený návrh Změny č. 2 je s krajskou dokumentací v souladu.

Obec Pražmo se dle ZÚR MSK nachází v specifické oblasti SOB2 Beskydy.

Pro území obce Pražmo vyplývají ze ZÚR MSK nadregionální ÚSES K101, K101 MB(H), K101 N a K101 V, regionální ÚSES 124, 638. Regionální ÚSES 638 je v souladu se ZÚR MSK již zpracována v současném platném územním plánu obce a nejsou návrhem změny ÚP měněny. Ostatní uvedené nadregionální a regionální ÚSES jsou upřesněny v územních plánech okolních obcí a na území obce Pražmo nezasahují.

Krajský úřad prověřil návrh Změny č. 2 z hlediska kapitoly „B. Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ ZÚR MSK, ze které dle bodu 18a vyplývají společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách, kterými jsou mj. vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií: preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; lokality mimo stanovená záplavová území; zachování průchodnosti území. V návrhu Změny č. 2 jsou nově navržené plochy zastavitelného území vymezeny v návaznosti na zastavěné území, řešeno je také doplnění plochy dopravní infrastruktury pro novou zastavitelnou plochu. Další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území nejsou s ohledem na svůj obsah návrhem změny ÚP dotčeny.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“ ZÚR MSK stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Pro obec Pražmo nestanoví kapitola E. ZÚR MSK žádné hodnoty, pro které by platily kritéria a podmínky pro rozhodování v území.

Území řešené návrhem Změny č. 2 se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“ nachází z větší části v krajinné oblasti G – oblast specifických krajín Moravskoslezských a Slezských Beskyd, část v krajinné oblasti F – oblast specifických krajín Beskydského podhůří. Krajinné oblasti se dále dělí na typy krajín, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Pražmo vztahuje typ krajiny Moravskoslezské Beskydy (G-01) a Frýdlant nad Ostravicí (F-07), přechodových pásem se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79.

Cílovou kvalitou krajiny G-01 je „krajina s převahou malých sídel a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci“. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit G-01 „plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury; nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí; nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledové exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry“ jsou návrhem Změny č. 2 respektovány. Vymezení zastavitelných ploch vyplývajících z návrhu Změny č. 2, představuje jen malý nárůst ploch pro bydlení. Plochy jsou vymezovány s ohledem na stávající strukturu,

tedy v návaznosti na zastavěná území. Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují obraz krajinné struktury ani ostatní hodnoty této specifické oblasti.

Cílovou kvalitou krajiny F-07 je „krajina s vizuálně významnými hřbety a vrcholy Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny“. Typ krajiny F-07 zasahuje v malém rozsahu na severozápadní část obce Pražmo. Tato část území není návrhem Změny č. 2 dotčena.

Závěr:

Návrh změny č. 2 Územního plánu Pražmo byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 2 Územního plánu Pražmo je v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, které je bez připomínek.

I) Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5

O pořízení Změny č. 2 rozhodlo Zastupitelstvo obce Pražmo na základě Návrhu obsahu změny č. 2 Územního plánu Pražmo z vlastního podnětu zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 20. 4. 2022.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. MSK 23528/2022 ze dne 10.02.2022 a stanoviska Správy CHKO Beskydy č.j. SR/0108/BE/2022-1 ze dne 02.03.2022) vyplývá, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Ve stanovisku krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 11590/2022 ze dne 16.02.2022) je uvedeno následující: Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh obsahu změny č. 2 ÚP Pražmo nebude posuzován podle § 10i zákona.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo tedy nutné, v rámci pořízení Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo, zpracovat vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na udržitelný rozvoj území.

m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Příslušný krajský úřad stanovisko neuplatnil, protože k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo nebylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURU.

n) Rozhodnutí o námitkách

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 9. 11. 2022) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námitky**, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo nebyla uplatněna žádná námitka.

o) Vyhodnocení připomínek

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohl **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 9. 11. 2022) každý uplatnit své připomínky**. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Pražmo nebyla uplatněna žádná připomínka.

p) Seznam zkratk

PÚR ČR	- Politika územního rozvoje České republiky
ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ÚAP MSK	- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje
ÚAP ORP	- Územně analytické podklady obvodu s rozšířenou působností
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ZPF	- zemědělský půdní fond
TTP	- trvalý travní porost
LPF	- lesní půdní fond
ÚSES	- územní systém ekologické stability
CHKO	- chráněná krajinná oblast
RD	- rodinný dům
BD	- bytový dům